

		自己評価			学校関係者評価		次年度への課題と今後の改善策
重点課題	担当部・課	重点目標	評価指標と活動計画		評価		学校関係者の意見
多様性を育む キャリア教育 の展開	中学部	(全校レベル) Ⅰ)児童生徒及び保護者の教育的ニーズに応じた教育活動の実現 Ⅱ)卒業後を見据え、それぞれの成長と多様な学びに応じた教育活動の充実 Ⅲ)特別支援学校教員としての専門性の向上 <下位組織レベル> ①生徒の中心課題の把握とそれに基づく個々の適切な指導支援を図る	評価指標 ①学部内のアンケートにおいて昨年度末に実施した結果から各項目において肯定的な結果が前年度より5%以上増える。	評価指標の達成度 ①自立活動の研究と関連付けて行った。各項目において前年度より肯定的な結果が5%以上増えた。	総合評価 (評定) A	・自立活動の実践研究に講師として携わっているが、こちらの方が勉強にもなる。次年度も継続して研究を進めていきたいと思います。	①学部研修として継続して取り組みを行う。鳴門教育大学教授とのコンサルテーションを継続する。 ②研究結果を校内にて周知を行い、他学部へ般化を検討する。
	教務部	(全校レベル) Ⅰ)児童生徒及び保護者の教育的ニーズに応じた教育活動の実現 Ⅱ)卒業後を見据え、それぞれの成長と多様な学びに応じた教育活動の充実 Ⅲ)特別支援学校教員としての専門性の向上 <下位組織レベル> ①個別の指導計画作成において、児童生徒の実態や保護者のニーズ、生徒のニーズ等が反映され、見やすい書式となるよう見直し・検討を行う。	評価指標 ①個別の指導計画推進委員会を年間3回実施し、現在の書式の見直しを行う。来年度、使用できることを目標とし、今年度中に新書式を作成する。	評価指標の達成度 ①年間3回(6月・10月・1月)、個別の指導計画推進委員会を実施することができた。現在使用している個別の指導計画の書式について、推進委員会のメンバーで検討を行い、新書式を作成することができた。	総合評価 (評定) A (所見) ①前年度末に年間3回の推進委員会の日時を設定したことで、計画的にすすめることができた。またそれぞれの回での検討内容についても計画的にすすめたこと、第3回の会議で、新年度からの使用のめがけがついた。会議では、現在使用している書式について見直しする箇所について説明し、改定案を提示してメリットやデメリット等について検討することができた。2月の職員会議で推進委員会の報告を行い、全体周知をはかることができた。	・色々と見直しがされていることは良い。	①昨年度から取り組み予定であった個別の指導計画の様式の見直しについて、今年度推進委員会を実施して、検討を行い、見直しが出来たことは大きな成果であった。次年度は、学校や子どもたちについて校外の方にも知っていたらいい機会を設定しようと考えている。久しぶりの実施のため、うまくいかないこともあるかもしれないが、今後継続して実施できるような機会にしたいと考えている。
	研究課	(全校レベル) Ⅰ)児童生徒及び保護者の教育的ニーズに応じた教育活動の実現 Ⅱ)卒業後を見据え、それぞれの成長と多様な学びに応じた教育活動の充実 Ⅲ)特別支援学校教員としての専門性の向上 <下位組織レベル> ①本校の多様なニーズに応じた校内夏季研修会「あなんフェス」を企画・運営する。 ②個別のニーズに適切に対応するために全学部でコンサルテーションを活用する。 ③自立活動の授業の充実を図るために、教員が活用しやすいデータベースを作成する。	評価指標 ①教員への事前アンケートの結果をもとにした研修会を10以上開催する。 ② 特別支援学校コンサルテーションを活用し、ニーズへの対応に活かすことができたアンケートで回答した教員が全体の90%以上になる。 ③グループの自立活動の実践について22グループのデータをデータベースに蓄積する。	評価指標の達成度 ①教員への事前アンケートをもとにした研修会を22講座開催した。 ②コンサルテーションを活用した教員への事後アンケートでは、小学部100%、中学部94%、高等部100%の教員が、児童生徒それぞれの指導支援に活かすことができたと回答した。 ③グループの自立活動の実践について、年間報告と指導路案のデータを小学部8グループ、中学部7グループ、高等部7グループの計22グループ分蓄積した。	総合評価 (評定) A (所見) ①教員のニーズをもとに、研修内容や広報の仕方などについて工夫をし、企画・運営をした。多くの参加があり、全体を通してのべ584名の教員が参加した。事後アンケートでは、参加した教員の100%が「とても良かった」「良かった」と回答した。講師をした教員からも、専門性の維持向上の観点からポジティブな意見をいただいた。また、冬季休業前後にも「冬のアなんフェス」を実施し、参加した教員の満足度は100%であった。 ②全学部でコンサルテーションを活用した。小学部では、低学年を対象にAI-PACを活用した取組を行った。グループ検討会も実施し、気軽に相談したり検討したりできる体制をとった。中学部では、生徒の個別事例と、自立活動を主とした実践研究に取り組んだ。高等部でも、自立活動の授業改善を通して教員の専門性を高めた。そして、取組や専門家の助言については、それぞれの学部や、学部を限定せず情報共有する機会を設定した。 ③活用してみたいと思えるよう「あなん自立Labo」というネーミングでデータベースを作成した。自立活動の「年間報告」と「学習指導路案」を学習指導要領の6区分から検索できるようにした。特に来年度、授業を計画する際に活用できるようにしている。	・「あなんフェス」のネーミングが親しみやすくして素晴らしい。 ①新たに受けたい研修の要望や、講師としての自薦、研修内容の提案など、研究課からも積極的な意見が出ている。今後も教員の期待や多様なニーズに応えられるよう、企画・運営していきたい。 ②コンサルテーションを活用する教員に対してのサポートの仕方と、学部内の全教員に共有を図る取り組みについて検討を重ね、コンサルテーションをより多くの教員にとって意義のあるものとした。 ③データベースとして充実させるようデータの蓄積を継続したい。また、来年度は、活用のしやすい改善点など教員の意見を聞く必要があると考える。	

* 「評定」の基準 A：十分達成できた B：概ね達成できた C：達成できなかった